BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3062-8/21
Mostar, 18.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 21/21 od 27.10.2021. godine ponuđača Tonirani d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijg ponuđača broj 05.12.100-6371-Odluka o izboru/21 od 21.10.2021. godine, u postupku javne nabavke – Pranje i peglanje radne odjeće, ugovornog organa JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Sl. glasnik BiH broj 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj 18.11.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1.Žalba se usvaja i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijg ponuđača broj 05.12.100-6371-Odluka o izboru/21 od 21.10.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo postupak javne nabavke - Pranje i peglanje radne odjeće, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda za koji je Obavještenje o nabavci broj 1075-7-2-89-3-37/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 6.10.2021. godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj 1075-7-2-89-8-38/21 od 8.10.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 05.12.100-6371-Odluka o izboru/21 od 21.10.2021. godine, na koju je ponuđač Tonirani d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj)

izjavio žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 03.11.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

1. U tenderskoj dokumentaciji u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda broj 05.12.100-6371-1/21 Ugovorni organ u tački 6. Način određivanja cijene ponude navodi sljedeće:_Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima. Odabrani ponuđač GTS d.o.o. ni u jednom dijelu svoje ponude (obrazac za dostavljanje ponude, obrazac za cijenu ponude, nacrt okvirnog sporazuma) cijenu nije naveo pored brojčane i slovima, onako kako je Ugovorni organ to zahtijevao tačkom 6. u kojoj nedvosmisleno propisao: Cijena ponude se piše brojevima i slovima.

Shodno ovome Ugovorni organ ponudu ponuđača GTS d.o.o. je trebao ocijeniti neprihvatljivom.

Također uz žalbu prilaže i Odluku URŽa o usvajanju žalbe po istom žalbenom navodu.

Zbog gore navedenog predlaže da ugovorni organ donese:

Odluku kojom će uvažiti žalbu kao osnovanu, poništiti obavijest po odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača GTS d.o.o. Sarajevo broj 05.12.100-6371 od 21.10.2021. godine, te ponovo izvrši analizu pristiglih ponuda i na osnovu stvarno utvrdenog činjeničnog stanja i pravilne analize ponuda donijeti odgovarajuću odluku o izboru.

Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Navodi žalitelja su neosnovani, iz razloga što je ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude - Anex 3. TD u napomeni naveo da je ponuđač dužan popuniti Obrazac za cijenu ponude u skladu sa šemom koja je data u Anexu 3. Tenderske dokumentacije, a u kojem nije zahtijevano da se cijena upiše i slovima. U Izjavi ponuđača koja je sastavni dio TD. također nije ostavljeno mjesto za upis cijene slovima ali je naznačeno da u slučaju razlika u cijenama iz ove Izjave i Obrasca za cijenu ponude, relevantna je cijena iz Obrasca za cijenu ponude. Obzirom da ni u jednom dijelu ponude izabranog ponuđača nije bilo razlike u ponuđenoj cijeni, ugovorni organ je ocijenio da je ponuda ponuđača prihvatljiva. Ponuđač GTS d.o.o. je kao najpovoljniji ponuđač izabran nakon provedene E-aukcije.

Također, prema tački 5. Uputstva za pripremu tenderske dokumentacije navedeno je da se Obrazac za cijenu ponude sastoji od jedne ili više stavki, a da svaka stavka sadrži najmanje sljedeća polja: tekstualni opis stavke, jedinice mjere po kojoj se stavka obračunava, a koja može bit izražena u komadima, jedinici mase. drugim mjernim jedinicama ili izuzetno u paušalu, količina stavke, cijena stavke (po jedinici mjere), zbirna cijena više stavki, ukupna cijena stavke i cijena poreza na dodanu vrijednost. Sve navedeno je sadržanu u Obrascu za cijenu ponude Anex 3. TD u konkretnoj javnoj nabavci. Dakle, neosnovan je navod žalitelja da ponuda najpovoljnijeg ponuđača GTS d.o.o. nije prihvatljiva, jer je Obrazac za cijenu ponude izabrani ponuđač popunio

prema Obrascu koji je Ugovorni organ utvrdio u TD. Dakle prema TD izabrani ponuđač nije mogao upisati cijenu slovima, jer za isto Ugovorni organ nije predvidio mjesto, te samim tim njegova ponuda se nije mogla smatrati neprihvatljivom.

S obzirom na gore navedeno J.U. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo smatra da je žalba neosnovana te da je kao takvu treba odbiti u cijelosti u skladu sa stavom 1. tačkom c). člana 111.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu izabranog ponuđača Global Tehnical Service d.o.o. Sarajevo navodeći da je ista neprihvatljiva, jer navedeni ponuđač ni u jednom dijelu ponude nije naveo cijenu pored brojčane i slovima, suprotno tački 6. tenderske dokumentacije, ovaj organ je uvidom u navedenu tačku TD utvrdio da je istom propisano:

-ponuđač izražava cijenu ponude u konvertibilnim markama (KM). Cijena ponude se piše brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.

Također, članom 14. Uputstva za pripremu modela TD i ponuda je propisano da:

(1) Ponuđač izražava cijenu ponude u konvertibilnim markama (KM), a u drugoj valuti samo ako je ugovorni organ to izričito odredio u TD.

(2) Cijena ponude se piše brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da isti niti u jednom dijelu ponude gdje je zahtijevano upisivanje cijene nije upisao cijenu ponude slovima (npr. u obrascu za dostavljanje ponude, ili u obrascu za cijenu ponude, ili u Nacrtu okvirnog sporazuma).

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje i citirane odredbe tenderske dokumentacije i Uputstva za pripremu modela TD i ponuda, ovaj organ konstatuje da izabrani ponuđač prilikom pripreme ponude nije postupio u skladu sa članom 14. stav (2) Uputstva, kao ni u skladu sa tačkom 6. TD, koja propisuje da se cijena ponude piše brojevima i slovima, a što nije u skladu sa članom 57. stav (1) ZJN, koji propisuje da je ponuđač prilikom pripreme ponude dužan pridržavati se

zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Stoga se navod žalitelja smatra osnovanim, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 05.12.100-6371-Odluka o izboru/21 od 21.10.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskm aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članu 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Mirjana Antunović, dipl. iur.

Dostavljeno:

- Tonirani d.o.o. Sarajevo
- JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo
-GTS d.o.o. Sarajevo
-evidencija
-a/a